

С Т А Н О В И Щ Е

У00-40/11.08.16г

за дисертационния труд: Генно-регулаторна мрежа между микроРНК-204, онкофузията TMPRSS2-ERG и транскрипционни фактори със значение за метастазирането

представен от доц. д-р Красимира Олегова Тодорова - Хайрабедян

от д-р Стефан Радославов Лолов,  
професор към секция "Имунобиология на размножаването", ИБИР-БАН

Три са основните приноси на дисертационния труд. На първо място, обектът на проучването е много важен в научно-приложно отношение – в становището си се спират основно на този аспект. На второ място, демонстрира се реалното приложение на съвременни експериментални методи в условията на тясно интердисциплинарно сътрудничество. Не на последно място, работата е „програмна“ по отношение проблематиката на едно новообразувано звено и, надявам се, добър пример за други колеги.

Познавам професионалното развитие на дисертантката и труда е логично негово продължение. След поредица от 8 публикации в списания с Impact Factor (IF) за периода 2006 - 2015, тя с основание е решила да обобщи експерименталните си резултати. Налице е значителен по реален обем материал, намерил отражение в технически грамотно оформлен ръкопис в стандарта за „голяма“ дисертация.

Карциномът на простатата е относително често заболяване, съответно обемът на публикации е огромен. Литературният обзор е изключително информативен, очевидно написан конкретно за дисертацията, а не механично обобщение от други собствени публикации. Направена е много умерена селекция на основополагащи трудове, целенасочено към проблема за необходимостта от познаване на молекулните механизми на простатната канцерогенеза.

Прави впечатление максимално непредубедения подход към микро-RНК-ите като «потенциални», а не дефинирани биомаркери. Експериментите са върху простатен карцином, като модел, но изводите, при внимателна преценка, са приложими върху други неопластични процеси. Авторката с основание отбелязва, че «Малко вероятно е, която и да е отделна микроRНК да притежава желаното ниво на диагностична и прогностична точност».

Сегмент от резултатите са продукт на биоинформатичен подход, публикувани са в рецензирани списания с IF и съответно са били обект на висококомpetентна преценка. Прави впечатление интересната информация, до която се стига чрез своеобразен мета-анализ. Ще се възձържа от коментари върху този фрагмент на дисертацията, поради скромните си познания в тази нова за мен област.

Относно интерпретацията на резултатите: В труда е въведен термина онкомирна (без да е изрично дефиниран). Доказването на тези молекули

вероятно може да се интерпретира като достоверен маркер за неопластичен процес, но поне в обзора няма данни те да са специфични само и единствено за неоплазми. Ако изхождам от аналогията с термина онко-фetalни антигени, касае се за молекули, които в част от случаите имат и неонкологична експресия.

Резултатите разкриват редица интересни отношения. Проследяването на няколко молекули в няколко клетъчни линии, често в съпоставка с данни на други автори генерира логични взаимовръзки, които са трудни за интерпретация при единичен прочит. Позволявам си да препоръчам на авторката, при евентуална подготовка на ръкописа за издаване като монография, нещо което ще е от несъмнена полза, да редуцира обсъждането за сметка на опростени блокови схеми. Така читателят без да навлиза в излишни подробности ще добие представа за „глобално разстроените генно-регулаторни мрежи“ при „пациенти с тежко реаранжиран клетъчен геном“ (стр. 270).

На фона на множество теоретични разсъждения с фундаментален характер изпъкват и важни за практиката предложения (стр. 287) – пациенти позитивни за изследваната онкофузия, но негативни за нейната експресия следва да се третират по конвенционалните схеми.

Авторката е постигнала много добър баланс в интерпретацията на англоезичните научни термини на български. При опасност от нееднозначност е посочила в скоби съответни поясняващи термини. Все пак, ще си позволя някои стилистични забележки:

1. Немотивиран употреба на чуждици: „интензивност“ – чувствителност (стр. 20); „реанжиран“ – пренареден (стр. 59); „двумерна“, а не „двуизмерна“ (стр. 70); „таргет“ – цел (стр. 28); „хирургични кохорти“ (стр. 32), „задоволителен консенсус“ (стр. 33), „дерегулирани“ (стр. 37), „сплайсинг машинария“ (стр. 252) и др.
2. Смислово неправилна/неточна употреба: идиректно „взаимодействие“ или „въздействие“ (стр. 61); „метастазиращи кости“ (стр. 28), „жизненост“ или „преживяемост“ (стр. 30), „доминантно експресиран“ (стр. 32), и др. Не смяtam, че е удачно при формулиране на експериментални задачи да се използва термина „доказване“ (стр. 60-61), защото това внушава предрешеност.
3. Срещат се изречения със странен словоред (стр. 66). Неоправдана промяна на глаголното време (стр. 32)
4. На места се откриват трудни за разбиране изрази – „субнуклеарното таргетиране към ко-регулаторни фактори, които медирират трансдукция на .... сигналинга“ (стр. 29), „клетъчното фундаментално развитие“ (стр. 36); „експресията им е значително различна“ (стр. 38).
5. Не са дефинирани някои често използвани, вероятно важни понятия: Gleason индекс; ядрен ензим Drossha и др.

#### Технически забележки:

1. Номерацията на страниците обичайно започва от увода, а не от страницата с посвещения;
2. Приложени са фигури (напр. схема 1 и схема 2), които са фактологично свързани с текста, но не са цитирани в него.

Получените резултати и тяхното обсъждане са добили публичност. Приложен е списък с 65 цитирания – справката на 4 случаино избрани показва, че те са реално съществуващи.

Материалите по труда не повтарят статиите свързани с предишната дисертация. Всички публикации са в съавторство, но нямам причина да смяtam, че са „включени“ без основание в сега разглеждания ръкопис.

Заключение:

По отношение на обема и преди всичко като качество на експерименталната работа, нейното теоретично планиране и логично обяснение на постигнатото, труда „**добавя нов порядък на сложност**“ и **напълно отговаря на изискванията за докторска дисертация**. Получените научни резултати са добили публичност. Убедено препоръчвам на доц. Красимира Олегова Тодорова - Хайрабедян да се присъди научната степен „доктор на науките“.

понеделник, 11 август 2015 г.

Подпис:

