

СТАНОВИЩЕ

от проф. Spiro Михайлов Константинов, дм дфн

месторабота: МУ-София, ФФ, кат. „Фармакология, Фармакотерапия и
Токсикология“

по конкурс за заемане на академичната длъжност доцент в Институт по биология и имунология на размножаването – БАН, по професионално направление 4.3. Биологически науки (специалност ш.01.06.17 „Физиология на животните и човека“; научно жури, избрано от НС на ИБИР-БАН (Протокол 88/04.08.2020г.) и назначено с Заповед 54/18.08.2020 на Директора на Института)

Информация за конкурса

Настоящото становище е изготвено въз основа на документи, постъпили по конкурс, обявен от ИБИР-БАН (Държавен вестник бр.58/30.06.2020г. и на интернет-страницата на Института) за нуждите на секция „Репродуктивни биотехнологии и криобиология на гаметите“. Заявление за участие е подал един кандидат - д-р Тая Владимирова Милачич, като всички представени от нея документи съответстват на изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Правилника на ИБИР-БАН. Процедурата по конкурса е спазена.

Кратки биографични данни

Кандидатът Тая Милачич е родена през 1977г. в г.София, където завършва средното си и основно образование. През 2000г. се дипломира в Биологическия факултет към СУ („магистър“ по биотехнология, специализация „Генно и клетъчно инженерство“). През периода 2004-2009г. е докторант на самостоятелна подготовка към катедра „Медицинска генетика“ към Медицински Университет – София, където през 2010г. придобива образователната и научна степен „Доктор“. От 2004г. понастоящем работи като клиничен ембриолог в САГБАЛ „д-р Щерев“, където в момента завежда лаборатория.

Владее писмено и говоримо френски, английски, македонски и сръбски език, има добра компютърна грамотност. Има общо 35 публикации, от които 13 в международни издания. Научно-метричните и показатели са много добри (Общ IF = 18.076, h-индекс = 6, цитирания = 138), доста по-високи от препоръчителните критерии на ИБИР за „доцент“. Участвала е в работата на 52 научни форума в страната и в чужбина. Сертифицирана е като главен клиничен ембриолог от Европейската асоциация по човешка репродукция и ембриология (ESHRE), член е на наши и международни научни дружества.

Оценка на представените за участие в конкурса публикации

Кандидатът участва в конкурса с 1 монография и 21 публикации. От тях 10 са реферирани в международната база данни, а 8 - в български специализирани научни издания. Останалите 3 са глави от книги (две от които на реномирани чуждестранни издателства –

Cambridge University Press и Intech Open). В 6 от публикациите кандидатката е първи автор, което е свидетелство за водещата ѝ роля при тяхното изготвяне.

Статии 3, 4, 5, 6 и 7 са обзорни. Публикация 2 е в престижно международно списание с IF и се отнася до проблем, свързан с пренеталната превенция на случаите с β -таласемия, което представлява сериозен медицински проблем и в България. Моята оценка за тази статия е много висока. Статията под номер 9 също е в индексирано международно списание с IF и се отнася до проучване на молекулярната патогенеза на спонтанните аборти при използване на съвременни молекулярно-генетични подходи като Next Generation Sequencing (NGS). Оценката ми за тази публикация е отлична. Публикацията под номер 10 се отнася до криоконсервирането на ембриони, което е съществен проблем в репродуктивната медицина. От предоставеното копие на публикация 11 не личи къде е публикувана. Има характер на оригинален труд. Публикациите под номера 12, 13 и 14 са глави от книги и представляват добре оформени и пригледно представени научни обзори. Публикациите от номер 15 до 22 са в сп. „Репродуктивно здраве“. Всички те са с оригинален характер и съдържат методични приноси. Публикации 15 и 19 се отнасят до периода на ембриотрансфер и могат да бъдат групирани заедно. Статия под номер 16 третира подбора на сперматозоиди и може също да бъде охарактеризирана като методичен принос. Публикация 17 търси и намира корелация между някои соматометрични показатели и намалената подвижност на сперматозоидите като причина за мъжки инфертилитет. Оригиналният труд под номер 18 съобщава за собствени данни относно асистирания хетчинг при ембриотрансфер и също може да се разглежда като възможен оригинален методичен принос. В заглавието на статия 20 е използван неправилният термин „най-оптималният подход“. По същество един подход може да бъде само оптимален. Превъзходната степен е логически безмислена. Публикацията под номер 21 се отнася до асистираната овоцитна активация и може също да бъде причислена към приносните трудове на кандидатката. Статия 22 се отнася до един любопитен фармакологичен феномен – възможна стимулация на сперматозоиди с пентоксифилин, което също е оригинален принос.

Участие в научни форуми

Кандидатът е представил данни за участие в 32 научни форума, международни или с чуждестранно участие. Част от резюметата са публикувани в издания с импакт фактор.

Оценка на приносите на кандидата

Това е най-слабо представената част от подготвената от кандидатката по конкурса част. Приносите не са представени като резюмета на публикациите и не са класифицирани по никакъв начин. Считаю, че могат да бъдат оформени и признати както оригинални, така и множество методични приноси, каквито се опитам да очертая при анализа и оценката на публикациите

По принцип приносите са в четири основни направления:

1. Генетични аспекти на женския и мъжкия инфертилитет

2. *Инвазивни и неинвазивни методи при предимплантационна генетична дисгностика (ПГД), предимплантационен и прекоцепционен генетичен скрининг (ПГС)*
3. *Подходи и методи при подбора и селекцията на човешки гамети с максимално-добри характеристики*
4. *Повишаване на ефективността на използваните в асистираната репродукция техники*

Приносите на кандидата в областта на оптимизиране на лабораторните техники за асистирана репродукция са по-скоро с потвърдителен характер, но има важни от практическа гледна точка методични приноси, част от които са иновативни и перспективни по отношение на прогреса на репродуктивната медицина.

Слабостите при оформяне на авторската справка и класифицирането на приносите не омаловажават значението им. Оценката ми за научно-изследователската и приложна дейност на кандидаткаа е високо-положителна. Считам, че научните и практически приноси и интереси на д-р Милечич имат непосредствено отношение към тематиката на ИБИР-БАН и съответстват на научния профил на този институт.

Преподавателска дейност

Кандидатката е била научен консултант и ръководител на 4 успешно защитени дипломни работи, участвала е в организирането и провеждането на обучителни курсове и семинари.

Точкова система за оценка на наукометричните показатели

Д-р Милечич е реализирала общо 35 публикации като 8 от тях са към дисертацията за придобиване на ОНС „доктор“ (2 от тях са в списания с IF; кандидатката е отбелязала само една).

Участващите в конкурса публикации и забелязани цитирания могат да се обобщят в следната таблица:

Показател	Точки на кандидатката	Минимални изисквания
А	50	50
В	100	100
Г (Q1+Q2)	225	220
Д	102	60

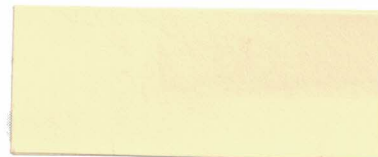
Заключение

В обобщение на гореизложеното може да се каже, че д-р Милечич представя научна продукция покриваща и надминаваща в редица случаи националните и институционални минимални критерии за заемане на академичната длъжност „ДОЦЕНТ“ като това се отнася особено до забелязаните цитирания.

Д-р Таня Милачич участва в конкурса с научна продукция и професионални постижения, в които съдържат ценни приноси и отговарят напълно на ЗРАСРБ, Правилника за прилагането на ЗРАСРБ, както и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИБИР-БАН. Това ми дава основание убедено да потвърдя своята положителна оценка като гласувам с „ДА“ и да препоръчам на членовете на уважаемото Научно жури да присъдят научното звание „ДОЦЕНТ“ на Таня Владимирова Милачич, дб по професионално направление 4.3. Биологически науки, научна специалност „Физиология на животните и човека“ в секция „Репродуктивни биотехнологии и криобиология на гаметите“ към ИБИР-БАН.

Дата: 24.10.2020г.

Подпис:



/проф. С. Константинов, дм дфн/