

ПРОТОКОЛ по чл. 72 от ЗОП

отразяващ работата на комисията от получаването на отговорите на участниците по Протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП до приключване оценката на техническите оферти (Плик № 2) включително

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 59 / 27.01.2015 г. на Възложителя за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти на участниците в открита процедура по чл. 14, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки с предмет: «Доставка на реактиви и консумативи по обособени позиции – 7РП» с 4 обособени позиции, открита с Решение № 680- НО от 15.12.2014 г. на Възложителя.

(Протокол № 2 от работата на комисията)

1. Състав на комисията

1. Председател: Доц. Елена Кистанова – ИБИР- БАН; и членове:
2. Доц. Цветелина Орешкова – секция «Молекулярна имунология» в Институт по биология и имунология на размножаването към БАН;
3. Гл. ас. Таня Димова - секция «Имунобиология на размножаването» в Институт по биология и имунология на размножаването към БАН;
4. Асистент д-р Десислава Градинарска – секция «Репродуктивни биотехнологии и криобиология на гаметите» в Институт по биология и имунология на размножаването към БАН;
5. Иван Иванов – правоспособен юрист, Химикотехнологичен и металургичен университет (ХТМУ).

2. График от работата на комисията

Комисията проведе своите заседания в сградата на Институт по биология и имунология на размножаването към Българска Академия на Науките (ИБИР-БАН), с адрес: Р България, гр. София 1113, бул. „Цариградско шосе” № 73. Комисията проведе своите заседания при следния график:

Събитие / Дейност	Дата, Час
Краен срок за получаване на офертите	26.01.2015 г., 16:00 часа
Публично отваряне на офертите	27.01.2015 г. (вторник) от 11:00 часа
Дата на изпращане на Протокол № 1 от работата на комисията - Протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1	29.01.2015 г.
Краен срок за отговор на участниците по исканите разяснения и допълнителни документи съгласно Протокол № 1	05.02.2015 г.
Разглеждане на представените от участниците разяснения и допълнителни документи съгласно Протокол № 1 и вземане на решение кои участници продължават за разглеждане и оценка на документите в плик № 2	06.02.2015 г., 9:00 – 10:00 часа.
Разглеждане и оценка на техническите оферти на участниците – Плик № 2 и искане на разяснения по техническите оферти	06.02.2015 г., 10:05 часа 10.02.2015 г.
Вземане на решение кои участници продължават за разглеждане и оценка на документите в плик № 3	10.02.2015 г., 13:00 часа.

3. Брой на получените оферти и наименования на лицата, които ги предлагат

В установения от Възложителя срок – 26.01.2015 г., 16:00 часа бяха получени 3 оферти в запечатани, непрозрачни пликове с неувредена цялост, както следва:

Плик с оферта №	Име на участника в обществената поръчка / Обособени позиции (лотове) за които участникът участва	Регистрационен № на офертата, получен в Деловодството на ИБИР-БАН, включително дата и час на получаване на офертата	Брой получени пликове
1.	„Биопласт” ЕООД Обособени позиции №№ 1, 2, 4	69- НО/ 26.01.2015 г., 12.52 часа.	1 плик
2.	„Ай Ви Ди България” ООД Обособена позиция № 3	96- НО/ 26.01.2015 г., 14.12 часа.	1 плик
3.	„ФОТ” ООД Обособени позиции №№ 1, 2	97- НО/ 26.01.2015 г., 15.43 часа.	1 плик

Подробности по отварянето на офертите са дадени в Протокол № 1 от работата на комисията - протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1.

4. Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти

4.1. Резултати от разглеждането на разясненията и документите, представени от участниците съгласно Протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП – протокола с констатациите относно редовността на документите в Плик № 1 на участниците

След разглеждането и проверката на представените от участниците документи в плик № 1, комисията състави и изпрати до участниците Протокол № 1 - протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1. Съгласно Протокол № 1, единствено участник „Ай Ви Ди България” ООД трябваше да представи поне още една валидна референция, т.е. която се отнася за конкретен договор с посочване на сумата и датата на изпълнение съгласно изискванията на т. 7.3.2.2 /2/ от документацията за участие. Участникът можеше и да допълни списъка с изпълнени доставки в Плик № 1 и да представи и допълнителни данни за доставки или услуги по доставки на реактиви и консумативи, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. За най-малко една от тези допълнителни доставки участникът трябваше да представи доказателство за извършената доставка или услуга. Участникът отговори в срок и представи исканата референция за изпълнение на договор с конкретно посочена сума за доставка на консумативи. Комисията прие отговора на „Ай Ви Ди България” ООД.

Останалите двама участници „Биопласт” ЕООД и „ФОТ” ООД бяха представили всички необходими документи в плик № 1 и отговарят на критериите за подбор. Към тях конкурсната комисия нямаше забележки в Протокол № 1.

4.2. Резултати от разглеждането на документите в Плик № 2 на допуснатите участници

До разглеждане на документите в Плик № 2 комисията допуска следните участници:

Плик с оферта №	Име на участника в обществената поръчка / Обособени позиции (лотове) за които участникът се допуска до разглеждане на документите му в Плик № 2 от офертата
1.	„Биопласт” ЕООД – допуснат до Плик № 2 по обособени позиции №№ 1, 2 и 4
2.	„Ай Ви Ди България” ООД – допуснат до Плик № 2 по обособена позиция № 3
3.	„ФОТ” ООД – допуснат до Плик № 2 по обособени позиции №№ 1 и 2

Комисията установи, че офертите съгласно плик № 2 на допуснатите участници отговарят на образеца на Техническа оферта за съответната обособена позиция. При разглеждането на техническите оферти за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя, комисията изисква следните разяснения от участниците:

По **Обособена позиция № 1 – «Реактиви и консумативи за клетъчно култивиране»**, комисията изисква от участник „ФОТ“ ООД да поясни:

- 1.Артикул 1.2. Моля пояснете, ще доставите ли общо количество от 2000 броя епруветки?
- 2.Артикул 1.5. Моля пояснете, ще доставите ли общо количество от 100 броя пипети?
- 3.Артикул 1.7 Моля, да представите доказателства, че ще бъдат доставени стерилни епруветки.

Участникът отговори в срок и комисията прие отговорите. По въпрос 1 участникът поясни, че ще бъде доставено исканото количество епруветки (4 опаковки по 500 бр.). По въпрос 2 участникът поясни, че ще бъде доставено исканото количество пипети (2 опаковки по 50бр.). По въпрос 3 участникът предостави сертификата за стерилност на оферирания епруветки.

По **Обособена позиция № 2 – «Реактиви и консумативи за имунохимия и молекулярна патология»**, комисията изисква от участник „Биопласт“ ЕООД да поясни:

- 1.Артикул 2.22. Моля, пояснете, ще бъдат ли доставени 100 мкл от този артикул ?
- 2.Артикул 2.30 Моля, изпратете брошура за продукта от този артикул със същия каталожен номер

Участникът отговори в срок и комисията прие отговорите. По въпрос 1 участникът потвърди, че ще достави 100 мкл от оферирания продукт. По въпрос 2 участникът предостави брошура със съответстващ каталожен номер.

По **Обособена позиция № 3 – «Антитела за флуцитометрия»**, комисията изисква от участник „Ай Ви Ди България“ ООД да поясни:

1. Артикул 3.1. Моля пояснете ще бъдат ли доставени 100 броя тестове?

Участникът отговори в срок и комисията прие отговорите. По въпрос 1 участникът поясни, че ще бъдат доставени 100 теста от оферирания продукт.

В резултат на разглеждането на документите в Плик № 2 на допуснатите участници, комисията счита, че до отваряне на ценовите оферти могат да бъдат допуснати следните участници:

Плик с оферта №	Име на участника в обществената поръчка / Обособени позиции (лотове) за които участникът се допуска до отваряне на ценовата му оферта
1.	„Биопласт“ ЕООД – допуснат до Плик № 3 по обособена позиция № 1,2,4
2.	„Ай Ви Ди България“ ООД – допуснат до Плик № 3 по обособена позиция № 3
3.	„ФОТ“ ООД – допуснат до Плик № 3 по обособена позиция № 1

Участник „ФОТ“ ООД е предложен за отстраняване по обособена позиция № 2 с мотиви, посочени в т. 5.

Датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти бяха обявени с писмо от председателя на комисията до участниците. Писмото беше изпратено по факс и по електронна поща до участниците на 10.02.2015 г. след обяд. Информацията за отварянето на ценовите оферти беше публикувана на 10.02.2015 г. и на Интернет страницата на Възложителя ИБИР – БАН <http://ibir.bas.bg/> - рубрика „Профил на купувача“, съгласно указаното в т. 7.6 от

документацията за участие. Публичното отваряне на ценовите оферти беше насрочено за 13.02.2015 г. (петък) от 10:00 часа в сградата на ИБИР-БАН.

5. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им

5.1. Участник ФОРТ ООД е предложен за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 2 със следните мотиви:

Правно основание за отстраняване на участника: чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както следва:

- Несъответствие за артикул 2.4 – изискването на Възложителя, съгласно Техническата спецификация е " Касети за изливане на парафинови блокчета за еднократна употреба; размери: 15 x 15 x 5 mm; опаковка от 100 броя", а участникът предлага (съгласно колона 6 от неговата Техническа оферта) ."Касети за изливане на парафинови блокчета за еднократна употреба"
Каталожният номер също не пояснява размера на касетите.
- Несъответствие за артикули 2-18, 2-24, 2-25 – изискването на Възложителя, съгласно т.5.1.1 от Документацията за участие в тази процедура е наличие на каталожен или продуктов номер, а участникът не предлага такъв номер (съгласно колона 7 от неговата Техническа оферта).
- Несъответствие за артикул 2.22 – изискването на Възложителя, съгласно Техническата спецификация е . "Поликлонално анти тяло срещу CD10/CALLA, подходящо за имунохистохимия на парафинови и криостатни срези, ELISA, флоуцитометрия, имунофлуоресценция, имунопреципитация и имуноблот, да показва кръстосана реактивност с човек, мишка и плъх; опаковка от 100 µl.", а участникът предлага (съгласно колона 6 от неговата Техническа оферта) "CD10 Antibody (E-14) is a rabbit polyclonal Ig provided at 100mg/ml; WB IF ИHC(P) siRNA. Съгласно техническата оферта (6) и каталожния номер на продукта (7) липсват приложения за флоуцитометрия, имунопреципитация и имунохистохимия (криостатни срези).
- Несъответствие за артикул 2.23 – изискването на Възложителя, съгласно Техническата спецификация е . "Поликлонално заешко анти тяло срещу човешки Mitochondrially Encoded NADH Dehydrogenase 1 (MT-ND1), подходящо за имуноблот, имунохистохимия на парафинови срези, имунофлуоресценция - опаковка от 100 µl; концентрация - 1 µg/µl.", а участникът предлага (съгласно колона 6 от неговата Техническа оферта) "Anti-MT-ND1 antibody produced in rabbit; 1mg/ml, affinity isolated antibody, buffered aqueous solution". Съгласно техническата оферта (6) и каталожния номер на продукта (7) липсва приложение за имунофлуоресценция.
- Несъответствие за артикул 2.26 – изискването на Възложителя, съгласно Техническата спецификация е ".5л Неутрален буфериран формалин – 10%", а участникът предлага 4литра (съгласно колони 6 и 7 от неговата Техническа оферта)
- Несъответствие за артикул 2.42, 2-43, 2-44, 2-47, 2-48 – Комисията установи, че посочените каталожни номера (колона 7) не отговарят на предложените артикули (колона 6).

Настоящият протокол се състави на 10.02.2015 г. на основание чл. 72 от ЗОП, в 14:00 часа.

6. Състав на комисията и подписи

1. Председател: Доц. Елена Кистанова – ИБИР- БАН.	Подпис
и членове:	
2. Доц. Цветелина Орешкова – секция «Молекулярна имунология» в Институт по биология и имунология на размножаването към БАН.	Подпис
3. Гл. ас. Таня Димова - секция «Имунобиология на размножаването» в Институт по биология и имунология на размножаването към БАН.	Подпис
4. Асистент д-р Десислава Градинарска – секция «Репродуктивни биотехнологии и криобиология на гаметите» в Институт по биология и имунология на размножаването към БАН.	Подпис
5. Иван Иванов – правоспособен юрист, Химикотехнологичен и металургичен университет (ХТМУ).	Подпис

Няма особени мнения на членове на комисията.