

БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ

**Институт по биология и имунология на размножаването
„Акад. К. Братанов”**

НАУЧЕН СЪВЕТ

ПРОТОКОЛ N 6

Днес, 15.03.2011 г. от 14,00 ч. в Заседателната зала на Институт по биология и имунология на размножаването „Акад.К.Братанов” се проведе заседание на Научния съвет на ИБИР при следния дневен ред:

1. Доклад за прекратяване на задочна докторантура към секция „Репродуктивни биотехнологии и криобиология на гаметите”, по специалност „Развъждане на с.стоп. животни, биология и биотехнология на размножаването”, шифър 04.02.01.

2. Доклад за прекъсване на задочна докторантура към секция „Ембриобитехнологии”, по специалност „Развъждане на с.стоп. животни, биология и биотехнология на размножаването”, шифър 04.02.01.

3. Доклад за разкриване на конкурс за задочна докторантура в научна област „Животновъдство и ветеринарна медицина” към секция „Репродуктивни биотехнологии и криобиология на гаметите”.

4. Доклад за разкриване на конкурс за редовна докторантура към секция „Молекулярна имунология”.

5. Доклад – предложение от доц. Мария Кичева за освобождаването и от длъжност Ръководител на секция „Репродуктивни биотехнологии и криобиология на гаметите”.

6. Доклад-предложение на Директора за назначаване на временно изпълняващ ръководител секция „Репродуктивни биотехнологии и криобиология на гаметите”.

7. Предложение от Ръководството на ИБИР за обединяване на секция «Молекулярна имунология» със секция «Имунохимия» с наименование «Молекулярна имунология».

8. Доклад-предложение на Директора за назначаване на временно изпълняващ ръководител секция «Молекулярна имунология».

9. Молба – предложение от доц. Маргарита Моллова за продължаване на трудовото и правоотношение предвид предстоящо навършване на възраст по чл. 328, ал. 1, т. 10 от КТ.

10. Разни.

На заседанието присъстваха: професор Димитрина Качева, доцент Росица Конакчиева, доцент Маргарита Моллова, доцент Мария Г. Иванова-Кичева, доцент Милко Събев, доцент Пламен Тодоров, доцент Павел Рашев, доцент Милена Мурджева, доцент Бойко Георгиев, доцент Ел. Кистанова, академик професор Богдан Петрунов, професор Станимир Кюркчиев, професор Райна Георгиева, професор Александър Стойнев.

От заседанието отсъстваше по уважителни причини **професор Иван Кехайов.**
Заседанието беше ръководено от доцент Росица Конакчиева.

Д-р **Конакчиева** представи дневния ред и по молба на академик Б. Петрунов предложи, т. 7, т.8 и т.9 да бъдат преместени първи в дневния ред, поради негов неотложен ангажимент по-късно през деня и поради желанието му да участва лично в разглеждането на тези точки. Предложението беше прието с единодушие от присъстващите.

Разисквания по т.7: Предложение от Ръководството на ИБИР за обединяване на секция «Молекулярна имунология» със секция «Имунохимия» с наименование «Молекулярна имунология».

Разисквания по т. 8: Доклад-предложение на Директора за назначаване на временно изпълняващ ръководител секция «Молекулярна имунология».

По т. 7 думата беше дадена на професор Качева да направи предложение от името на Ръководството на ИБИР за обединяване на секция «Молекулярна имунология» със секция «Имунохимия» с наименование «Молекулярна имунология». Професор Качева обоснова предложението на Ръководството с дългогодишното сътрудничество между двете звена и общност в тематичното и кадровото им развитие. Тя обърна внимание, че след извършеното освобождаване на учени поради пенсиониране или по тяхна молба, съставът на секциите е сведен до минимум, и съществува необходимост от сливането с цел провеждането на по-добра координация и научно ръководство. Професор Качева предложи за временно изпълняващ длъжността Завеждащ секция „Молекулярна имунология” да бъде назначена доцент Милена Мурджева, като единствен старши научен сътрудник в двете звена и поради нейните качества на учен с отличен опит и квалификация и научен ръководител на дипломанти и докторанти. (**Приложение: Доклад от професор Д. Качева по т. 7).**)

Доцент **Конакчиева** обърна внимание, че разискванията по двете точки: за сливане, и назначаване на ВИД на секция Молекулярна имунология, трябва да се проведат поотделно. Присъстващите се съгласиха, че разискванията могат да се проведат едновременно по т.7 и т.8, но гласуването трябва да се извърши поотделно.

Изказвания по изложението на професор Качева по отношение на новата секция направиха **доцент М. Кичева, академик Б. Петрунов, професор Р. Георгиева, доцент М. Моллова, доцент Р. Конакчиева**. Всички подкрепиха предложението като логично и навременно, обърнаха внимание върху общността в тематиката и кадровия състав, и определиха избора на Ръководството за ВИД като най-подходящ. **Доцент Конакчиева** уточни, че предлаганата промяна е структурна за Института и съгласно Устава на БАН, е необходимо обявяване на редовен конкурс за длъжността Завеждащ на новата секция. Предлага на професор Качева да внесе в НС обявяването на такъв конкурс. Това ще бъде повод да бъде разгледана от НС подробно програмата на доцент Мурджева за управление и научно развитие на секцията, както и изясняване на индивидуалния статут на учените в звеното, утвърждаването и развитието на кадровия състав.

Акад. Б. Петрунов помоли за изричното мнение на **проф. Ст. Кюркчиев**, поради неговото дългогодишно ръководство и принос в развитието на тази секция.

Проф. Кюркчиев изрази пълната си подкрепа за обединяване на двете секции, като подчерта тяхното единно начало и необходимостта от разделяне когато кадровия състав е бил много по-голям. Лично той подкрепя изцяло избора на доцент Мурджева и счита, че тя ще се справи по най-добър начин с новите отговорности.

Доцент М. Кичева отправи запитване към доцент Мурджева, дали е мислила за смяна на името на секцията.

Доцент Мурджева изрази одобрение към името Молекулярна имунология и потвърди, че то съответства според нея в най-голяма степен на научната и експериментална дейност в звеното.

Проф. Кюркчиев отправи запитване към Ръководството на НС, за възможността да бъде придвижена в близко време процедурата на Цветелина Орешкова за доцент.

От името на НС **доцент Конакчиева** обясни, че всички процедури по израстване в академична степен са задържани поради забавянето в приемането на пълната законова уредба, свързана със Закона за израстването на академичния състав. След окончателното приемане на Закона и на общия Правилник към закона, всеки момент се очаква и приемането на Правилника за БАН, за да бъде даден ход на всички процедури, съгласно новите изисквания и формирането на критериите за експертна оценка на процедурите.

След изчерпване на разискванията по т.7 и т.8, доцент Конакчиева предложи на явно гласуване Решенията на НС по т. 7 и т.8.

Решение по т. 7.: Предложението на Ръководството на ИБИР за обединяване на секция «Молекулярна имунология» със секция «Имунохимия» с наименование «Молекулярна имунология», беше прието единодушно от присъстващите членове на НС.

Решение по т. 8.: Предложението на Ръководството на ИБИР за временно изпълняващ ръководител секция «Молекулярна имунология» да бъде назначена доцент Милена Мурджева, беше прието с пълно мнозинство от присъстващите членове на НС.

Разисквания по т. 9.: Молба – предложение от доц. Маргарита Моллова за продължаване на трудовото и правоотношение предвид предстоящо навършване на възраст по чл. 328, ал. 1, т. 10 от КТ.

Думата беше дадена на **доцент Моллова** да представи молбата си към НС (**Приложение: Молба-предложение от доц. М. Моллова по т. 9).**

Доцент Конакчиева откри разискванията по тази точка като обърна внимание, че молбата на доцент Моллова не е прецедент и в Научния съвет на ИБИР подобен род молби винаги са били разглеждани положително като израз на уважение към приноса и дългогодишния труд на хората, на които предстои пенсиониране. В случая на доцент Моллова са налице същите основания поради нейния несъмнен принос особено като бивш Директор за запазването на Института и спечелването на европейския грант по 7ма рамкова програма.

В подкрепа на изказването на доцент Конакчиева и на молбата на доцент Моллова изразиха становището си академик **Б. Петрунов, проф. Ст. Кюркчиев, проф. Р. Георгиева, проф. А. Стойнев**. Всички те изтъкнаха заслугите на доц. Моллова като дългогодишен учен в ИБИР и негов Директор и настояха да се спази академичната традиция за предоставяне на възможност за продължаване на трудовия договор на хората навършващи пенсионна възраст когато те имат международно признати научни приноси. Всички подчертаха, че за ИБИР е важно да бъде предоставена възможност на д-р Моллова да продължи и довърши работата си по ангажиментите, свързани с двата

големи научни проекта финансирани от европейски фондове, по които са постъпили значителни средства и развитието на проектите не бива да се поставя под въпрос с промяна на нейния статут. **Акад. Петрунов и проф. Кюркчиев** допълнително обърнаха внимание, че е важно да се осигури спокойна атмосфера за работа на доц. Моллова за да може тя да изведе докрай и двамата си докторанти, тъй като създаването на нови кадри е приоритетно за ИБИР.

От името на Ръководството на ИБИР отрицателно становище относно молбата на доц. Моллова застъпиха **проф. Д. Качева и доц. Е. Кистанова**. Д-р Качева прочете подробно становище (**Приложение: Становище от Ръководството на ИБИР по т. 9, не е предадено**), в което увери присъстващите, че се налага прекъсване на трудовото правоотношение на доц. Моллова и нейното назначаване на срочен граждански договор със средства извън бюджетна субсидия на БАН, поради недостиг на средства във ФРЗ. Проф. Качева подчерта, че въпреки че се налага прекъсване на трудовото правоотношение и пенсиониране на доц. Моллова поради липса на достатъчно финансови средства, условията за работа на доц. Моллова няма да бъдат променени и ще и бъдат запазени всички права. Становището беше подкрепено от **доц. Кистанова**, която даде обяснение, че промяната в трудовия договор няма да предизвика никакви последици за Европейския договор ReProForce, доц. Моллова остава Координатор на проекта, на нея ще й бъдат запазени всички права и ще й бъдат предоставени всички необходими условия за работа. **Доц. М. Кичева** подкрепи становището на Ръководството като изрази голямото си уважение към доктор Моллова. Тя счита, че преминаването на трудовото правоотношение към срочен граждански договор като пенсионер не би променило отношението към нея и на доц. Моллова ще бъдат запазени същите условия на работа.

Проф. А. Стойнев изрази мнение, че отрицателно решение на НС относно молбата на доц. Моллова би било израз на саморазрушителна тенденция, молбата на доц. Моллова е нормална и противното недопустимо от морална гледна точка. **Проф. Георгиева и акад. Петрунов** изтъкнаха, че НС трябва да се произнесе само по отношение продължаване на договора на д-р Моллова, а по-нататък очакват от Ръководството на ИБИР да се опита да подsigури необходимите средства и условия, за работа за да не пострада репутацията на ИБИР пред Европейските институции.

Доц. М. Събев запита дали не е преждевременно разглеждането на този въпрос, предвид времето от няколко месеца до навършването на възраст на доц. Моллова. **Доц. Тодоров** изрази категоричното си мнение против продължаването на трудовото правоотношение на учени достигнали пенсионна възраст.

Доцент Конакчиева обърна внимание, че Европейският проект, на който д-р Моллова е Координатор, както и инфраструктурният проект спечелен към МОМН, на който доц. Моллова е Ръководител, изискват много напрегната и високо отговорна работа, която би било най-правилно доц. Моллова да изпълнява като титуляр на трудов договор, отколкото на Граждански договор. Тя прочете извадки от Устава на БАН, (чл. 61, ал. 1,2; параграф 4 от преходните и закл. разпоредби (нов - 19.07.2010), които третираат въпроса за продължаване на трудовите договори и обърна внимание, че НС е оторизиран да гласува продължаване трудовото правоотношение на доц. Моллова за срок от една година. **Доцент Конакчиева** използва повода да прикани новото Ръководство на ИБИР да внесе за разглеждане и обсъждане в НС на бюджета на института, обвързването на ФРЗ с атестационните резултати, за да се спрат спекулациите и несигурността по отношение финансовото състояние и да се изяснят въпроси около кадровото състояние в ИБИР.

Поради изясняване на основните позиции по т. 9 от почти всички присъстващи членове на НС, доц. Конакчиева внесе предложение за прекъсване на разискванията.

Решение по т. 9.: Съгласно Устава на БАН и в отговор на внесената от доцент Моллова молба - предложение, на явно гласуване беше подложено Решение на НС за продължаване на трудовия договор на доцент Маргарита Моллова с една година след навършване на възраст по чл. 328, ал. 1, т. 10 от КТ.

Решението беше прието при следното разпределение на гласовете: осем (8) - „ЗА”, четири (4) - „ПРОТИВ” и двама (2) - „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”.

Разисквания по т. 1. Доклад за прекратяване на задочна докторантура към секция „Репродуктивни биотехнологии и криобиология на гаметите”, по специалност „Развъждане на с.стоп. животни, биология и биотехнология на размножаването”, шифър 04.02.01.

По т. 1 доклад представи доц. М. Кичева в качеството си на завеждащ секция (Приложение – доклад от доц. М. Кичева по т. 1).

Решение по т. 1. Членовете на НС гласуваха единодушно „ЗА” прекратяване на задочната докторантура към секция Репродуктивни биотехнологии и криобиология на гаметите”, по специалност „Развъждане на с.стоп. животни, биология и биотехнология на размножаването”, шифър 04.02.01. на Жана Илиева Минчева.

Разисквания по т. 2. Доклад за прекъсване на задочна докторантура към секция „Ембриобитехнологии”, по специалност „Развъждане на с.стоп. животни, биология и биотехнология на размножаването”, шифър 04.02.01.

По т. 2 доцент Е. Кистанова като научен ръководител на задочната докторантура прочете постъпила молба от Десислава Василева Абаджиева за прекъсване на докторантурата поради настъпило майчинство за срок от 2 години, съгласно Правилника за обучение на докторанти (Приложение – Молба от Десислава Аабджиева).

Решение по т. 2. Членовете на НС гласуваха единодушно „ЗА” прекъсване на задочната докторантура на Десислава Василева Абаджиева към секция „Ембриобитехнологии”, по специалност „Развъждане на с.стоп. животни, биология и биотехнология на размножаването”, шифър 04.02.01. за срок от 2 години.

Разисквания по т. 3. Доклад за разкриване на конкурс за задочна докторантура в научна област „Животновъдство и ветеринарна медицина” към секция „Репродуктивни биотехнологии и криобиология на гаметите”.

По т. 3 доклад представи **доц. М. Кичева** в качеството си на завеждащ секция (**Приложение – доклад от доц. М. Кичева по т. 3**). Тя предложи доц. М. Събев да представи работна програма за докторантурата в качеството си на научен ръководител.

Думата беше дадена на **д-р Събев**, който запозна присъстващите с предвидената работна програма на докторантурата (**Приложение – доклад от доц. М. Кичева по т. 3**)

Доц. Конакчиева запита предвижда ли се сътрудничество с други колективи за провеждането на анализите по измерване количеството на окислителни радикали и какви модели ще включват изследванията – сперматозоиди от хора или животни.

Доц. Събев обясни, че по тази тема има добро сътрудничество с колектив от И-т по Микробиология на БАН, като се разчита и на консултациите на гл. ас. Росен Стефанов, предвид неговия опит върху защитни антиоксидантни механизми (СОД, ГТФ и др.)

Поради липса на повече въпроси програмата беше поставена на гласуване.

Решение по т. 3. Членовете на НС гласуваха явно и единодушно „ЗА” предварителна работна програма и разкриване на конкурс за задочна докторантура на тема: „ Фактори, влияещи върху оксидант-антиоксидантен статус и биологични качества на сперматозоиди при ин-витро съхранение.” в научната област „Животновъдство и ветеринарна медицина” към секция „Репродуктивни биотехнологии и криобиология на гаметите”. Научен ръководител на задочната докторантура е доцент Милко Събев.

Разисквания по т. 4. Доклад за разкриване на конкурс за редовна докторантура към секция „Молекулярна имунология”.

По т. 4 доклад представи **доц. М. Мурджева** в качеството си на завеждащ секция. (**Приложение – доклад от доц. М. Мурджева по т. 4**). Тя представи предварителна работна програма на докторантурата в качеството си на научен ръководител.

Доц. М. Кичева запита каква връзка има предложената тема с тематиката на ИБИР.

Отношение по поставения въпрос взеха **доц. П. Тодоров, доц. М. Моллова, проф. Р. Георгиева и доц. Р. Конакчиева**. Те подчертаха, че туморната биология и имунология е много интересна и съществена част от репродуктивната имунология и свързана с тематиката на Института, позволява експериментални модели за изследване на биологията на репродуктивните тумори, като същевременно се развива направлението за стволови клетки. Тематиката за имуномодулиращите свойства на МСК са принос на секцията и трябва да бъдат развивани, като се държи сметка за тематиката на ИБИР.

Доцент Мурджева направи допълнително пояснение във връзка с доклада си, че не само моделите (рак на млечна жлеза, простата), но и източника на МСК е от репродуктивна тъкан (децидуа), поради което счита темата за естествено вписана в тематиката на ИБИР.

Работната програма беше поставена на явно гласуване, поради липса на повече въпроси.

Решение по т. 4. Членовете на НС гласуваха явно и единодушно „ЗА” предварителната работна програма и разкриване на конкурс за редовна

докторантура към секция „Молекулярна имунология” на тема „Взаимодействия между мезенхимни стволови клетки и тумори”. Научен ръководител на редовната докторантура е доцент Милена Мурджева.

Разисквания по т. 5. Доклад – предложение от доц. Мария Кичева за освобождаването и от длъжност Ръководител на секция „Репродуктивни биотехнологии и криобиология на гаметите”.

Думата беше дадена на д-р М. Кичева да представи молбата си за освобождаване от длъжността зав. секция „Репродуктивни биотехнологии и криобиология на гаметите”.

Отношение по молбата взеха д-р **Ст. Кюркчиев, проф. Р. Георгиева**. Те подкрепят молбата при явно желание на доц. Кичева да бъде освободена. Проф. Георгиева изрази съжаление за тази промяна, тъй като доц. Кичева има голям принос за развитието и подобряване на научно-експерименталната дейност на секцията.

Решение по т. 5. Членовете на НС гласуваха явно и единодушно „ЗА” освобождаването на доц. М. Кичева от длъжността зав. секция „Репродуктивни биотехнологии и криобиология на гаметите” по нейна молба.

Разисквания по т. 6. Доклад-предложение на Директора за назначаване на временно изпълняващ ръководител секция „Репродуктивни биотехнологии и криобиология на гаметите”.

По т. 6. **професор Д. Качева** представи доклад от Ръководството с предложение за назначаване на длъжността временно изпълняващ ръководител секция „Репродуктивни биотехнологии и криобиология на гаметите” на доцент Милко Събев (**Приложение – Предложение от проф. д-р Д. Качева**).

Думата взеха доц. **М. Събев** и доц. **М. Кичева**. Доц. **М. Кичева** счита този избор за правилен и разчита, че доц. Събев ще се справи с новите отговорности (Приложение – становище на доц. Кичева с предложение за нов зав. секция). Доц. **М. Събев** благодари за доверието и увери присъстващите че ще положи всички усилия за да запази постигнатото в секцията.

Доц. Конакчиева обърна внимание, че и в този случай, както при секция „Мол. имунология” трябва да бъде взето решение от НС за обявяване на редовен конкурс за постоянно изпълняващ завеждащ секция.

Решение по т. 6. Членовете на НС гласуваха явно и единодушно „ЗА” предложението на Директора за назначаване на доцент Милко Събев за временно изпълняващ ръководител секция „Репродуктивни биотехнологии и криобиология на гаметите”.

По т. 10.

Доцент Конакчиева обяви постъпването на Доклад от доц. **М. Мурджева** в качеството и на зав. секция „Молекулярна имунология” относно кандидатурата на Елена Стоянова за присъждане на награда „Иван Евстатиев Гешов” в направление Биологични науки (Приложение – Доклад от доц. М. Мурджева по т. Разни).

В подкрепа на кандидатурата се изказаха **доц. Р. Конакчиева, доц. Е. Кистанова и проф. Ст. Кюркчиев**. Всички те изразиха възхищението си от качествата и способностите на младата научна сътрудничка и изразиха надежда, че тя ще бъде номинирана по-нататък и ще получи заслужено тази награда.

Решение по т. Разни. Членовете на НС гласуваха явно и единодушно „ЗА” предложението на доц. М. Мурджева относно кандидатурата на Елена Николаева Стоянова за присъждане на награда „Иван Евстатиев Гешов” в направление Биологични науки.

По-нататък **доцент Конакчиева** предложи да се гласува Решение на НС за покана към Ръководството да внесе за разглеждане и обсъждане в НС бюджета на ИБИР за 2011г.

Професор Д. Качева обясни, че Ръководството има предвид да разгледа финансовите и кадрови въпроси засягащи целия личен състав на специално свикано Общо събрание на ИБИР.

Присъстващите се съгласиха, че е най-подходящо да бъде свикано Общо събрание съвместно с НС за разисквания и одобряване на бюджета.

Поради изчерпване на въпросите от дневния ред, заседанието беше обявено за закрито.

Секретар на НС на ИБИР:

/доц. д-р Павел Рашев/

Зам.-председател на НС на ИБИР:

/доц. д-р Милена Мурджева/

Председател на НС на ИБИР:

/доц. дбн. Росица Конакчиева/