

Българска академия на науките
Институт по биология и имунология на размножаването

Протокол от заседание на Научния съвет № 97

На 18 май 2021 г., вторник, от 14:00 часа, се проведе *редовно* дистанционно заседание на научния съвет (НС; Zoom meeting ID: 836 4387 4815). Проф. Лолов, председател на НС, откри заседанието. Членовете на съвета са получили в електронен вид дневния ред и постъпилите документи. Проф. Лолов предложи заседанието да започне с годишните отчети на докторантите, след което да се продължи с останалите обявени точки. При липса на предложения за промени, дневният ред беше одобрен.

От членовете на съвета участваха:

1. проф. Сорен Хайрабемян
2. проф. Стефан Лолов
3. проф. Красимира Тодорова
4. проф. Пламен Тодоров
5. доц. Павел Рашев
6. доц. Цветелина Орешкова
7. доц. Бойко Георгиев
8. доц. Милена Мурджева
9. доц. Елена Кистанова
10. доц. Росен Стефанов

11. доц. Теодора Данева

12. доц. Диана Зашева
13. доц. Таня Димова
14. доц. Десислава Абаджиева

Отсъстващи без предизвестие:

1. акад. Богдан Петрунов
2. чл. кор. Румен Панков
3. проф. Христо Гагов
4. проф. Доброслав Кюркчиев
5. доц. Анастас Пашов
6. доц. Иван Бочев

По Първа точка, докторант Пламена Ставрева представи годишния си отчет. Членовете на съвета отправиха запитвания по отделни детайли. Проф. Тодоров, научен ръководител на докторанта, отбеляза, че са представени илюстративни резултати, а цялото множество експериментални данни предстои да бъде обработено статистически. След обсъждане, *отчета беше приет.*

По Втора точка, докторант Десислава Анкова представи годишен отчет. Имаше въпроси относно естеството на отрицателните контроли на проведената имунохистохимия. Възникна дискусия за безпредметността от годишен

отчет пред НС на вече отчислени докторанти. Стигна се до решение, при липса на противоречие с разпоредбите в нормативните документи, да се отмени тази практика. *Отчета беше приет.*

По Трета точка, проф. Тодоров мотивира необходимостта от разкриване на конкурс за „главен асистент“ по „Развъждане на селскостопански животни, биология и биотехника на размножаването“ (шифър 04.02.01, професионално направление 6.3 „Животновъдство“, област на висше образование 6. „Аграрни науки и ветеринарна медицина“) за нуждите на секция „Репродуктивни биотехнологии и криобиология на гаметите“. *Предложението беше прието.*

По Четвърта точка, проф. Хайрабедян разви идеята на ръководството на академията за публикуване от издателството към БАН на дисертационни трудове за „голям доктор“ като монографии.

Проф. Лолов заяви, че не подкрепя предложението защото: *а)* подобна политика е дискриминационна по отношение на защитилите дисертации за „малък доктор“; *б)* намира за ретроградно отпечатването в „хартиен вид“ на достъпни в електронна форма материали; и *в)* се създава предпоставка за злоупотреба чрез публикуване на вече публикувани материали и последващото им представяне като нов научен труд. Твърди, че е по-разумно да се финансира издаването на определен брой дисертационни трудове за избран период, независимо от присъдената степен.

Проф. Хайрабедян възрази, че: *а)* дисертационният труд за „голям доктор“ принципно се различава от този за „малък доктор“, а това не е отчетено адекватно в закона; и *б)* дисертационният труд като такъв няма ISBN, поради което директното тиражиране на дисертацията не дава възможност за трайно съхранение в обществените библиотеки и не е толкова престижно, колкото на материал с ISBN.

Проф. Тодоров коментира, че във връзка с обсъждането за оценката на дисертационните трудове, има належаща нужда от актуализиране на полаганото се по закон допълнително възнаграждение. В хода на дискусията НС отправи препоръка в подобна насока към Директора. Проф. Хайрабедян обяви, че вече е в ход повишение на основните заплати на служителите, в съответствие с новия бюджет.

Проф. Тодорова апелира към членовете на съвета да подкрепят предложението за публикуване на дисертационните трудове за „голям доктор“ с доводите, че: *а)* това е популяризиране на института като цяло, а не на отделните учени; и *б)* всеки от защитилите сам може да прецени дали иска да представи труда си за отпечатване, но противопоставянето на идеята е пречка за останалите. Заявява, че гласуването е публично и ще приеме лично евентуално противопоставяне на идеята.

Беше *прието* формалното предложение от проф. Хайрабедян за публикуване като печатни монографии на дисертационни трудове на служители на ИБИР, защитени при придобиване на научна степен „доктор на науките“.

По Пета точка, беше *прието* проектното предложение на доц. Абаджиева по ЕБР с ТЮБИТАК.

По Шеста точка, беше *прието* предложението за *пристъпване към процедура по акредитация* на ИБИР за докторски програми по:

- „Клетъчна биология“ (шифър 01.06.18; професионално направление 4.3. „Биологически науки“, област на висше образование 4. „Природни науки, математика и информатика“)
- „Ембриология“ (шифър 01.06.05; професионално направление 4.3. „Биологически науки“, област на висше образование 4. „Природни науки, математика и информатика“)
- „Развъждане на селскостопански животни, биология и биотехника на размножаването“ (шифър 04.02.01, професионално направление 6.3 „Животновъдство“, област на висше образование 6. „Аграрни науки и ветеринарна медицина“)

Поради приключване на дневния ред заседанието бе закрито.

Председател на НС: _____

проф. Лолов

Таблица 1: Резултати от проведените гласувания по отделните точки на дневния ред.

	присъствали членове на НС, по реда на регистриране													
	доц. Стефанов	проф. Лолов	доц. Орешкова	доц. Абджикева	доц. Кистанова	доц. Димова	доц. Зашева	доц. Георгиев	доц. Мурджева	проф. Хайрабедин	проф. Тодоров	доц. Рашев	проф. Тодорова	доц. Ланева
отчет на Пламена Ставрева	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да
отчет на Десислава Анкова	да	да	да	да	?	да	да	да	да	да	да	да	да	?
обявяване на конкурс за „главен асистент“	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	?
публикуване на „дисертационни трудове“	да	?	да	да	да	?	да	да	да	да	да	да	да	да
проект по ЕБР с ТЮБИТАК	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	?
акредитация за „Клетъчна биология“	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да
акредитация за „Ембриология“	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	?	да	да
акредитация за „Развъждане ...“	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да

?системата не е регистрирала вот - въздържал се или технически проблем