

Българска академия на науките
Институт по биология и имунология на размножаването

Протокол от заседание на Научния съвет № 107

На 29 март 2022 г., вторник, от 14:00 часа, се проведе *редовно* присъствено заседание на научния съвет (НС). Проф. Лолов, председател на НС, откри заседанието. Членовете на съвета са получили в електронен вид дневния ред и постъпилите документи. Дневният ред беше одобрен.

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| От членовете на съвета участваха: | 12. доц. Росен Стефанов |
| 1. акад. Румен Панков | 13. доц. Теодора Данева |
| 2. проф. Христо Гагов | 14. доц. Бойко Георгиев |
| 3. проф. Сорен Хайрабедян | 15. доц. Таня Димова |
| 4. проф. Стефан Лолов | 16. доц. Диана Зашева |
| 5. проф. Красимира Тодорова | 17. доц. Десислава Абаджиева |
| 6. проф. Пламен Тодоров | 18. доц. Иван Бочев |
| 7. доц. Анастас Пашов | Отсъстващи по уважителни причини: |
| 8. доц. Милена Мурджева | 1. акад. Богдан Петрунов |
| 9. доц. Павел Рашев | Отсъстващи без предизвестие: |
| 10. доц. Елена Кистанова | 1. проф. Доброслав Кюркчиев |
| 11. доц. Цветелина Орешкова | |

Проф. Лолов предложи с една комисия по избора да се проведат всички предстоящи гласувания на заседанието. С явно гласуване, единодушно беше избрана комисия в състав: доц. Орешкова, доц. Данева и доц. Зашева.

Проф. Лолов коментира, че по първите предвидени шест точки от дневния ред има само по един кандидат за позиция, всички свързани документи са публично достъпни и всички кандидати вече са заемали позицията на „завеждащ секция“. Предлага евентуални изказвания да се ограничат само с *конкретни въпроси и забележки* към кандидатите.

По Първа точка, доц. Кистанова отправи питане към кандидата относно възможността плануваната за разработване проблематика да се реализира само със силно ограничения секционен състав. Доц. Стефанов отговори, че

разчита за съдействие на новоназначен докторант. Доц. Кистанова коментира, че досегашното назначаване на кандидата за „временно изпълняващ“, предвид отрицателните му резултати при предишните два конкурса за същата позиция, не е удачно решение на ръководството. Чрез тайно гласуване (осем гласа „за“; шест гласа „ПРОТИВ“ ; четири гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“), кандидатурата на доц. Стефанов за ръководител на секция „Ембриотехнологии при животните“ беше отхвърлена.

По Втора точка, единодушно, чрез тайно гласуване, без въпроси и коментари, проф. Тодоров беше избран за ръководител на секция „Репродуктивни биотехнологии и криобиология на гаметите“.

По Трета точка, чрез тайно гласуване, с мнозинство (16 гласа „за“; два гласа „ПРОТИВ“), без въпроси и коментари, доц. Мурджева беше избрана за ръководител на секция „Молекулярна имунология“.

По Четвърта точка, чрез тайно гласуване, с мнозинство (15 гласа „за“; два гласа „ПРОТИВ“ ; един глас „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“), без въпроси и коментари, проф. Тодорова беше избрана за ръководител на лаборатория „Репродуктивни ОМИКС технологии“.

По Пета точка, чрез тайно гласуване, с мнозинство (15 гласа „за“; три гласа „ПРОТИВ“), без въпроси и коментари, доц. Абаджиева беше избрана за ръководител на секция „Имуноенвроендокринология“.

По Шеста точка, доц. Рашев изяви желание, в подкрепа на своята кандидатура, да запознае членовете на НС с адвокатско становище, разпечатано и подписано копие, от което лично раздаде на всички присъстващи. Проф. Лолов обяви, че комисията по документите е допуснала до конкурс всички кандидати. Всички членове на НС са получили за сведение и двете „правни становища“. НС ще вземе решение по „целесъобразност“ и призова всички изказвания да са ограничени само в тази област.

Проф. Лолов коментира, че въпросът за „законосъобразността“ излиза извън компетентността на НС и може в следствие да бъде разрешен административно и/или юридически. На въпрос на доц. Димова относно това дали всички кандидати са проверени за „конфликт на интереси“, отговори, че това става по административна инициатива и само при основателно съмнение.

Проф. Тодорова отправи критики към кандидата относно значителния брой служители напуснали секцията през последните години. Смята, че липсата на регистрация на доц. Рашев в регистъра „Хабилитирани лица с наукометрични показатели“ на НАЦИД е много лош академичен атестат.

Чрез тайно гласуване (шест гласа „за“; пет гласа „ПРОТИВ“ ; седем гласа „въздържал се“), кандидатурата на доц. Рашев за ръководител на секция „Имунобиология на размножаването“ беше отхвърлена.

По Седма точка, беше разгледан представеният от доц. Димова доклад на жури по обявен конкурс. НС чрез тайно гласуване, с мнозинство (16 гласа „за“; два гласа „ПРОТИВ“) *избра единствения кандидат в конкурса, д-р А. Терзиева за „главен асистент“ по „Имунология“ (професионално направление 4.3. „Биологически науки“, област на висше образование 4. „Природни науки, математика и информатика“).*

По Осма точка, при явно гласуване, с мнозинство (17 гласа „за“; „въздържал се“ — доц. Димова) беше одобрено предложението на доц. Стефанов за *отчисляване на задочен докторант Петя Евтимова без право на защита.* Проф. Лолов коментира, че тенденцията за отчисляване на докторанти без право на защита е неприятно за Института, но за момента неизбежно явление.

По Девета точка, единодушно *беше прието предложението* на проф. Тодорова за обявяване на конкурс за „асистент на половин щат“ по „Имунология“ (професионално направление 4.3. „Биологически науки“, област на висше образование 4. „Природни науки, математика и информатика“) към лаборатория „Репродуктивни ОМИКс технологии“.

По Десета точка, единодушно, с препоръки към списъка с учебна литература, *бяха приети* представените от доц. Стефанов актуализирани изпитни конспекти по „Развъждане на селскостопански животни, биология и биотехника на размножаването“ (професионално направление 6.3 „Животновъдство“, област на висше образование 6. „Аграрни науки и ветеринарна медицина“).

Поради приключване на дневния ред заседанието бе закрито.

Председател на НС: _____

проф. Лолов