

Протокол No 83

На 10 декември 2019 г., вторник, от 14:00 часа, в „Заседателна зала” на Института по биология и имунология на размножаването „Акад. К.Братанов” (ИБИР) се проведе редовно заседание на научния съвет (НС). От членовете на съвета участваха: акад. Богдан Петрунов, проф. Д.Кюркчиев, проф. Сорен Хайрабедян, проф. Стефан Лолов, проф. Петя Цветкова, проф. Красимира Тодорова, доц. Анастас Пашов, доц. Пламен Тодоров, доц. Бойко Георгиев, доц. Милена Мурджева, доц. Павел Рашев, доц. Елена Кистанова, доц. Цветелина Орешкова, доц. Росен Стефанов, доц. Теодора Данева, доц. Диана Зашева.

Отсъстващи по уважителни причини: чл. кор. Румен Панков

Отсъстващи без предизвестие: проф. Христо Гагов.

Проф. Лолов, председател на НС, откри заседанието и предлага включването на една допълнителна точка – «за продължаване на трудовоправните взаимоотношения на ИБИР с проф. М.Иванова». Доц. Тодоров възразява, защото не е уведомен предварително. Дневният ред, в предложението от проф. Лолов ред, е приет с явно гласуване (13 гласа «ЗА», един глас «ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ», два гласа «ПРОТИВ»).

~*~*~*~

По Първа точка – проф. Лолов обяснява, че е постъпило официално искане от проф. Иванова за удължаване с 10 месеца на трудовоправните ѝ отношения с ИБИР, до 19 декември 2020. Искането не е публикувано и първоначално не е включено в обявения дневен ред, защото е необичайно подобно обсъждане да не се направи по предложение на Ръководителя на секция, а Ръководителят не е включен в адресантите на искането. Проф. Лолов е направил справка и съгласно Устава на БАН предложението пред НС се прави от „директора, председателя на научния съвет или ръководителя на съответното научно структурно звено“. Проф. Лолов смята, че искането на бивш директор и професор към ИБИР следва задължително да се обсъди. Дава думата на другите оторизирани за подобно предложение.

Проф. Хайрабедян обяснява, че пенсионирането на проф. Иванова е добър начин да се прекрати наказателна административна процедура по спорни публикации и поради това се въздържа да отпрати официално предложение, съответно няма да подкрепи формалното искане на проф. Лолов. Напускането на проф. Иванова не би следвало да е пречка пред завършването на текущите научни проекти.

Доц. Тодоров заяви, че категорично е против удължаването на трудовоправните отношения на проф. Иванова с ИБИР. Твърди, че подобно е преобладаващото мнение в ръководената от него Секция. Декларира, че и след пенсиониране проф. Иванова ще има възможност за научна дейност, но очаква от ръководството на Института да обяви освободената щатна позиция за нов конкурс, съобразно научните планове на звеното.

След определяне на комисия (доц. Георгиев, доц. Стефанов, доц. Орешкова) и при липса на други изказвания се пристъпи към тайно гласуване, с което предложението на проф. Лолов за удължаването на трудовоправните отношения на проф. Иванова с ИБИР се отхвърли (три гласа „ЗА“; един „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“; 12 гласа „ПРОТИВ“).

По Втора точка – проф. Лолов предлага на кандидатите в конкурса за Ръководител на секция „Ембриобиотехнологии при животните“ да маркират само новите моменти в своята Програма за развитие и управление на научното звено. И двамата кандидати само са актуализирали вижданията си в „по-реалистична насока“ и съобразно отправените при миналите дискусии забележки. Доц. Тодоров отбеляза, че единият кандидат няма възможност за пълен мандат преди пенсиониране при евентуалното му избиране – факт, който не е консултиран с юристи. Проф. Хайрабедян изтъкна, че вече са отстранени неточности при вписването на другия кандидат в Регистъра за академичен състав, което не променя естеството на ситуацията и няма отношение към правото за участие в конкурса. При липса на въпроси и обсъждане, се пристъпи към избор на комисия (доц. Рашев, доц. Георгиев, доц. Мурджева), и провеждане на тайно гласуване. Резултатът от проведеното тайно гласуване беше: шест гласа „ЗА“ доц. Стефанов, четири гласа „ЗА“ доц. Кистанова, шест гласа „Въздържал се“, с което избора се счита за неуспешен.

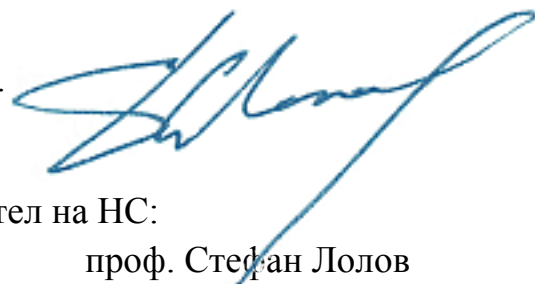
По Трета точка – беше одобрено предложението на проф. Тодорова за отчисляване с право на защита на докторант Албена Апостолова –Памукова.

По Четвърта точка - беше одобрено предложението на проф. Тодорова за отчисляване с право на защита на докторант Лейля Сезер.

По Пета точка – проф. Лолов накратко мотивира идеята си за създаване на постоянна комисия за верифициране на събираната наукометрична информация и предложи доц. Кистанова да подготви правила, които да се обсъдят на следващо заседание. Доц. Тодоров възрази срещу последното предложение. Доколкото не се отнася за окончателни правила, а само за начален работен вариант и при положение, че се касае за „съгласуване“ с утвърдени законови критерии, при минимален субективен момент, проф. Лолов твърди, че всяко хабилитирано лице може да подготви за обсъждане началните документи. Предложението доц. Тодоров да изготви и представи за обсъждане на следващо заседание правила за работа на съответна постоянна комисия се прие с явно гласуване.

По Шеста точка – бяха представени и обсъдени отчетите на Мадлена Андреева, Цветан Цветанов и Милена Костадинова във връзка с приключване на първи етап на национална програма "Млади учени". Имаше коментари по съдържанието и препоръки за бъдещи изследвания. И трите отчета бяха приети единодушно в рамките на разделно явно гласуване.

Поради приключване на дневния ред заседанието бе закрито.



Председател на НС:

проф. Стефан Лолов